



# I-SITE CLERMONT

Clermont Auvergne Project

Form@tion360 : conception et usage d'une  
plateforme basée sur la vidéo 360°

Journée jeune chercheur du GIS2IF 22 novembre 2019

Lionel Roche  
Université Clermont Auvergne, France  
Project *Form@tion360*



# Contexte



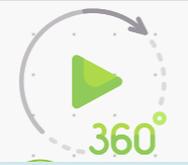
- Un « raz-de-marée numérique » (Mevel, 2017)
- L'avènement des MOOC (Karsenti, 2013)
- Une « plateformisation » de la formation (Bullich, 2018)
- Exigence accrue de professionnalisation des enseignants (conférence OCDE, « Enseigner, un métier qui s'apprend ! », 2013 )
- Usage de nouvelles technologies dans la formation des enseignants (e.g. Baghurst, 2016)
- Développement de contenus en ligne : [neopass@action](mailto:neopass@action) (Ria, 2010) ; [cyberprof.org](http://cyberprof.org)



# Contexte

- Vidéo comme un puissant outil de formation professionnelle (Cattaneo & al., 2019)
- Variétés des types de vidéos en formation des enseignants (Roche, 2017) : plan large, plan embarqué, plan synchronisé et plan à 360°
- Préparer à l'expérience de la classe sans y être présent (Leblanc & Séve, 2012 ; « keyhole effect », van Es & Sherin, 2002)
- Accroissement de l'usage de la vidéo 360° dans la formation des enseignants (*e.g.*, Feurstein, 2019 ; Roche & Gal-Petitfaux, 2017 ; Walshe & Driver, 2019)

# Contexte de l'étude



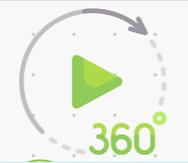
- Vidéo 360° dans différents contextes de formation
  - Marketing (Hebbel-Seeger, 2017)
  - EPS (Gänsluckner, Ebner & Kamrat, 2017 ; Roche & Gal-Petitfaux, 2017 )
  - Economie (Feurstein, 2019)

# Dispositifs centrés activité



- Dispositifs conçus selon les présupposés d'une « entrée activité » (Lussi-Borer, Muller, Ria, Saussez & Vidal-Gomel, 2014), à savoir :
- la nécessité de distinguer le travail prescrit et le travail réel ;
- l'analyse de l'activité dans ses dimensions les plus fines et dans son contexte d'émergence ;
- la conception d'environnements de formation engageant les formés dans une véritable démarche d'analyse du travail réel ;
- une analyse de l'activité permettant d'appréhender les enjeux du travail enseignant conjointement dans ses dimensions didactiques et pédagogiques.

# Le projet *Form@tion360*



- Financé dans le cadre de l'I-Site Clermont, CAP 20-25, volet Learnin' Auvergne
- Conception d'un dispositif de vidéo-formation en ligne basé sur des vidéo à 360°
- Développer la capacité à réfléchir sur des situations professionnelles dans 3 domaines : 1) la formation des enseignants, 2) formation des entraîneurs et 3) la formation des arbitres (module spécifique dans notre université)



# Conception et usage du dispositif

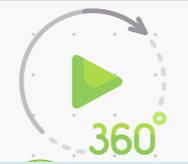
- Conception continuée dans l'usage (plusieurs itérations)
- Conception à partir d'une entrée activité (e.g., Leblanc & Ria, 2014)
- Dispositif multimodal (Kress, 2009) : vidéos, photos, textes
- Quels types de vidéo utiliser en formation des enseignants ?
- Visionnement des vidéos à l'écran ? Via visio-casque ?



Versus



# Conception du dispositif



# Vidéo 360°



# Question de recherche

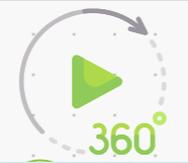


- Rendre compte de l'activité déployée par les étudiants lorsqu'ils visionnent des vidéos 360°



# Cadre théorique

- Cours d'action (Theureau, 2010) en anthropologie cognitive : hypothèse de la cognition située (Hutchins, 1995) et de l'action située (Suchman, 1987)
- Analyse de l'action et de la cognition en contexte (catégories du cours d'action : perceptions, préoccupations, connaissances)
- Les ressources comme artefacts (Norman 1993)



# Méthodologie

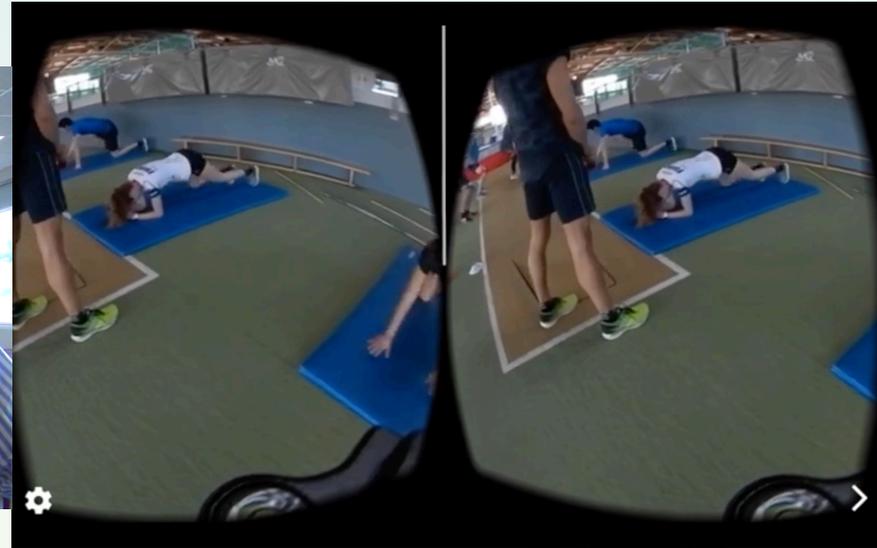
- Entretien d'auto-confrontation avec un étudiant à partir de traces de son activité (vidéos, écrites)
- Traces de l'activité de visionnement de vidéos 360° ?
- Etudiants de 2ème année
- Groupe de 25 étudiants en Éducation Physique
- 1 étude de cas



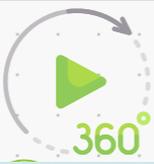


# Méthodologie

- Capture de l'activité de visionnement sur l'écran du téléphone pour ensuite réaliser l'EAC
- Vidéo 360° plus immersive si visionnée dans un visio-casque (e.g. Van den Broeck, Kawsar, Schöning, 2017)

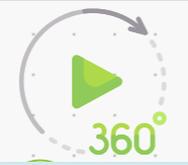


# Traitement des données



- Traitement des données issues des entretiens au regard des catégories du cours d'action (Theureau, 2006) :
  - Perceptions
  - préoccupations
  - connaissances

# Résultats



- Deux points de résultats
  - 1) Activité exploratoire, d'enquête
  - 2) Le visionnage de vidéos à 360° constitue une aide à la compréhension du contexte de classe

# Activité d'enquête



- Activité d'exploration de la situation : étudiant **actif**, un état de vigilance à la situation = **rechercher** ce que l'enseignant regarde, ce sur quoi il focalise son attention (activité des élèves, matériel)
- Aide l'étudiant à établir une typologie des « erreurs commises » = regarder tous les élèves et **caractériser les erreurs** (différents angles)
- **Sensation forte de présence** dans la situation = être dans la situation sans « gêner », pas d'intrusion dans la situation
- **MAIS** sensation parfois d'être « perdu » (orientation de l'espace, etc.)

# Activité d'enquête



- Sensation d'être dans une **activité d'intervention partagée**, comme s'il co-enseignait (observer tous les élèves pour corriger)
- **Activité de suivi de l'enseignant** = suivre ses déplacements, ses interventions

*« C'est comme si on était dans la situation, comme si j'étais une petite souris »*

- Activité d'étude de l'activité de l'enseignant =
  - Re-construction des interactions enseignant/élèves,
  - Reconstruction de l'historicité de l'activité de l'enseignant (décours temporel)

# Intérêt contextuel de la vidéo 360



- Vidéo 360° = permet d'explorer l'espace de travail, d'intervention, l'usage du matériel
- Re-construire la situation de classe et comprendre son organisation pour favoriser des apprentissages chez les élèves

*« Je peux explorer toute la situation sans être  
« enfermé » par le cadrage de la vidéo »*

# Discussion



- Limites de la vidéo 360°
  - Surcharge cognitive (Lalhou & al., 2012 ; Kavanagh & al., 2016)
  - Symptômes de type « mal des transports » (Lawson, 2014)
  - Amener une forme de « distraction », l'utilisateur ne se centre pas sur ce qui doit être observé d'où la nécessité de mettre en place une forme de guidage (Lin & al., 2017) = recherche de l'intervenant (re-conception des capsules vidéos)
- Mais la vidéo 360° apparaît comme un moyen de
  - faciliter la réflexivité sur son enseignement (e.g., Walshe & Driver, 2019)
  - moyen de développer une vision professionnelle (Theelen, & al, 2018) = identifier des événements en classe, améliorer les relations inter-personnelles
- Perspectives = rendre compte finement des aspects immersifs, caractériser l'immersion suscitée par le visionnement de vidéos 360° et scénariser l'usage de ce type de vidéos au regard d'effets formatifs identifiés

# Immersion dans le contexte de classe



- Activités d'**immersion professionnelle** via les ressources vidéo (Ria & Leblanc, 2012)
- L'**immersion-projection** des utilisateurs dans des situations de travail vidéoscopées peut favoriser un amorçage observationnel (Leblanc, 2014)
- L'**immersion visuelle spatiale** (Leblanc, 2014) plonge l'enseignant dans l'ambiance d'une classe particulière et l'immersion temporelle l'amène à découvrir pas à pas l'évolution de la situation « force à bouger, à agir et non seulement à observer » (Citton, 2012, p. 112).
- L'**immersion dans l'activité visionnée peut aussi prendre l'aspect d'une expérience fictionnelle** (Durand, 2008 ; Zaccai-Reyners, 2005) dans laquelle de nouveaux possibles pour sa propre activité réelle émergent sur la base d'éléments significatifs identifiés dans l'activité visionnée, engendrant tout un jeu de *faire comme si* (Flandin, Leblanc et Muller, 2015)
- La vidéo comme moyen de **s'immerger dans le point de vue de l'enseignant ou des étudiants** pour développer les capacités d'analyse et comprendre les situations de la classe, ce qui constitue un aspect crucial de la compétence professionnelle des enseignants (Goeze et al., 2014)

# Merci pour votre attention !



Contact : [lionel.roche@uca.fr](mailto:lionel.roche@uca.fr)